



Rzeczpospolita
Polska

INFODORADCA+

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Rozwijanie, uzupełnianie i aktualizacja informacji o zawodach oraz jej upowszechnianie za pomocą nowoczesnych narzędzi komunikacji – INFODORADCA+

Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik Nr 5

Aneks 5

w Podręczniku „Jak tworzyć informacje o zawodach funkcjonujących na rynku pracy”

FORMULARZ RECENZJI pierwszej wersji projektu informacji o zawodzie

.....

Nazwa zawodu i kod

METRYCZKA RECENZJI

Wykonawca recenzji (Imię i nazwisko, stopnie, tytuły naukowe/zawodowe)
Miejsce pracy recenzenta (nazwa instytucji, miejscowość)
Przedmiot recenzji (Dokument przekazany w pliku PDF przez Zamawiającego)	Pierwsza wersja projektu informacji o zawodzie: (nazwa i kod zawodu)
Zamawiający recenzję	Instytut Technologii Eksploatacji – PIB, Radom
Osoba do kontaktu z recenzentem w imieniu Zamawiającego (imię i nazwisko)

SPOSÓB WYPEŁNIENIA FORMULARZA RECENZJI

- Wykonawca recenzji zapoznaje się przed jej opracowaniem z publikacją pn. „*Podręcznik. Jak tworzyć informacje o zawodach funkcjonujących na rynku pracy?*” (jest ona dostępna pod adresem: <http://www.infodoradca.edu.pl/produkty.php>).
- Wykonawca recenzji zapoznaje się i analizuje dołączoną do formularza recenzji pierwszą wersją projektu informacji o zawodzie przekazaną w pliku PDF przez Zamawiającego.
- Wykonawca recenzji po przeprowadzonej analizie pierwszej wersji projektu informacji o zawodzie (zgodnie z pkt. 2) wypełnia formularz recenzji, który składa się z dwóch części:
 - Uwagi do pierwszej wersji projektu informacji o zawodzie.*
 - Inne uwagi.*
- W formularzu recenzji należy dokonać oceny określonego elementu opisu przez postawienie znaku „X” w odpowiedniej kolumnie: TAK, NIE, TRUDNO POWIEDZIEĆ i zamieszczenie odpowiedniego komentarza w wierszu „Uwagi” oraz w miejscu „Inne komentarze” (część A) oraz „Dodatkowe komentarze” (część B).

WAŻNE:

- W obydwu częściach formularza nie należy pozostawiać oceny negatywnej „NIE” bez komentarza.**
- Zespół ekspercki, który opracował wersję pierwszą projektu informacji o zawodzie ma prawo nie zgodzić się ze stanowiskiem Wykonawcy recenzji. Jeśli taki przypadek ma miejsce wówczas lider zespołu eksperckiego (ekspert metodologiczny) w imieniu zespołu przygotowuje odrębny dokument „**Odpowiedź zespołu eksperckiego na uwagi recenzentów projektu informacji o zawodzie**”, w którym uzasadnia swoje stanowisko. Wykonawca recenzji nie musi się do tego dokumentu ustosunkowywać.

**FORMULARZ RECENZJI**

A	Uwagi do pierwszej wersji projektu informacji o zawodzie	TAK	NIE	Trudno powiedzieć
1	Dane identyfikacyjne zawodu			
1.1	Czy właściwie podano nazwę i kod zawodu według Klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy.?			
Uwagi:				
1.2	Czy poprawnie podano nazwy zwyczajowe zawodu?			
Uwagi:				
1.3	Czy zawód właściwie usytuowano w klasyfikacjach: ISCO, PKD?			
Uwagi:				
1.4	Czy informacje w Notce metodologicznej zostały przedstawione prawidłowo?			
Uwagi:				
2	Opis zawodu			
2.1	Czy synteza zawodu odzwierciedla jego istotę i jest wyczerpująca?			
Uwagi:				
2.2	Czy opis pracy i sposobu jej wykonywania jest prawidłowy i wyczerpujący?			
Uwagi:				
2.3	Czy środowisko pracy (warunki pracy, maszyny i narzędzia pracy, zagrożenia, organizacja pracy) opisano poprawnie?			
Uwagi:				
2.4	Czy wymagania psychofizyczne i zdrowotne sformułowano prawidłowo i wyczerpująco?			
Uwagi:				
2.5	Czy wykształcenie, tytuły zawodowe, kwalifikacje i uprawnienia niezbędne/preferowane do podjęcia pracy w zawodzie sformułowano poprawnie?			
Uwagi:				
2.6	Czy możliwości rozwoju zawodowego, awansu i potwierdzania kompetencji opisano prawidłowo i wyczerpująco?			
Uwagi:				
2.7	Czy zawody pokrewne wymieniono prawidłowo?			
Uwagi:				
3	Zadania zawodowe i wymagane kompetencje			
3.1	Czy prawidłowo wydzielono i nazwano zadania zawodowe?			
Uwagi:				
3.2	Czy właściwie nazwano kompetencję zawodową Kz1 oraz prawidłowo przypisano do niej zadania zawodowe oraz nazwano zbiory wiedzy i umiejętności?			
Uwagi:				
3.3	Czy właściwie nazwano kompetencję zawodową Kz2 oraz prawidłowo przypisano do niej zadania zawodowe oraz nazwano zbiory wiedzy i umiejętności?			
Uwagi:				
3.4	Czy właściwie nazwano kompetencję zawodową Kzn oraz prawidłowo przypisano do niej zadania zawodowe oraz nazwano zbiory wiedzy i umiejętności?			
Uwagi:				



3.5	Czy właściwie i wyczerpująco sformułowano nazwy kompetencji społecznych dla zawodu?			
Uwagi:				
3.6	Czy właściwie określono profil kompetencji kluczowych dla zawodu?			
Uwagi:				
3.7	Czy właściwie określono powiązanie kompetencji zawodowych z opisami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Sektorowej Ramy Kwalifikacji			
Uwagi:				
4	Odniesienie do sytuacji zawodu na rynku pracy i możliwości doskonalenia zawodowego			
4.1	Czy właściwie i wystarczająco określono możliwości podjęcia pracy w zawodzie?			
Uwagi:				
4.2	Czy poprawnie zdefiniowano instytucje oferujące kształcenie, szkolenie i/lub potwierdzanie kompetencji w ramach zawodu?			
Uwagi:				
4.3	Czy właściwie określono zarobki osób wykonujących zawód/grupę zawodów?			
Uwagi:				
4.4	Czy właściwie i wystarczająco określono możliwości zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zawodzie?			
Uwagi:				
5.	Czy prawidłowo sformułowano odniesienie do Europejskiej klasyfikacji umiejętności/kompetencji, kwalifikacji i zawodów (ESCO)?			
Uwagi:				
6.	Czy poprawnie i wyczerpująco podano źródła dodatkowych informacji o zawodzie w podziale na: podstawowe Regulacje prawne, Literatura branżowa, Zasoby internetowe?			
Uwagi:				
7.	Czy definicje przyjęte w słowniku branżowym są wyczerpujące i zrozumiałe dla przeciętnego odbiorcy opisu informacji zawodzie oraz czy ich numeracja jest zgodna z numeracją zawartą w tekście opisu (indeksy górne przypisane do definiowalnych pojęć?			
Uwagi:				

Inne komentarze:

.....

.....

B.	Inne uwagi	TAK	NIE	Trudno powiedzieć
1	Czy język informacji o zawodzie jest zrozumiały dla szerokiej grupy odbiorców i zgodny z aktualnym stanem wiedzy?			
Uwagi:				
2	Czy treść opisu informacji o zawodzie odzwierciedla potrzeby informacyjne pracodawców?			
Uwagi:				



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



3	Czy treść opisu informacji o zawodzie odzwierciedla potrzeby informacyjne osób bezrobotnych i poszukujących pracy?			
Uwagi:				
4	Czy treść opisu informacji o zawodzie odzwierciedla potrzeby Instytucji Rynku Pracy (tj.: Publicznych Służb Zatrudnienia, OHP, agencji zatrudnienia, instytucji szkoleniowych, instytucji dialogu społecznego, instytucji partnerstwa lokalnego)			
Uwagi:				
5	Czy treść opisu informacji o zawodzie odzwierciedla potrzeby informacyjne uczącej się młodzieży oraz osób dorosłych?			
Uwagi:				

Dodatkowe komentarze:

.....
.....

Recenzję opracował: (czytelny podpis)

Miejsce i data: