

NO/159/2018

Radom, dnia 2018-09-12

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Informujemy, że w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi eksperta branżowego opisu informacji o zawodach, etap II, grupa 3 numer sprawy DK/24/2018, zostały wybrane oferty:

Zawody z listy A

ZADANIE 1 – Inspektor budowlany – kod 311211

- 1) Kwiatkowski Andrzej,
ul. Urodzajna 18/9, 26-600 Radom
- 2) Kapusta Witold,
ul. Stara Wola Gołębiowska 14, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Kwiatkowski Andrzej, ul. Urodzajna 18/9, 26-600 Radom	17,52	40,00	2,00	10,00	10,00	0,00	79,52
2.	Kapusta Witold, ul. Stara Wola Gołębiowska 14, 26-600 Radom	17,20	20,00	7,00	10,00	10,00	0,00	64,20
3.	3DR Studio Projektowo- Szkoleniowe mgr inż. Danuta Rak, ul. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 23, 35- 105 Rzeszów	20,00	20,00	10,00	10,00	0,00	0,00	60,00

ZADANIE 2 – Diagnosta uprawniony do wykonywania badań technicznych pojazdów – kod 311501

- 1) Niemczewski Radosław,
ul. Kaliska 8/5, 63-300 Pleszew

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Niemczewski Radosław, ul. Kaliska 8/5, 63-300 Pleszew	20,00	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	90,00

ZADANIE 3– Technik poligraf – kod 311918

- 1) Pilc Wojciech,
ul. Sprinterów 2/13, 94-002 Łódź
- 2) Klus Jakub,
ul. Dębowa 6, 05-123 Chotomów

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Pilc Wojciech, ul. Sprinterów 2/13, 94-002 Łódź	19,23	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	89,23
2.	Klus Jakub, ul. Dębowa 6, 05-123 Chotomów	20,00	40,00	0,00	10,00	10,00	0,00	80,00
3.	Malinowski Marcin, ul. Skarbka z Gór 132B/15, 03-287 Warszawa	20,00	40,00	0,00	5,00	10,00	0,00	75,00
4.	Fijałkowska Magdalena, Miroslawice 80n, 95-083 Lutomiersk	19,23	15,00	10,00	10,00	10,00	0,00	64,23

ZADANIE 4– Funkcjonariusz celny – kod 335101

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 5– Organizator usług cateringowych – kod 343401

- 1) Zasada-Bobrzak Aneta,
ul. Krasickiego 73, 26-640 Skaryszew
- 2) Rutkowska Wioletta,
ul. Popiełuszki 18/8, 10-693 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Zasada-Bobrzak Aneta, ul. Krasickiego 73, 26-640 Skaryszew	18,18	40,00	0,00	0,00	10,00	0,00	68,18
2.	Rutkowska Wioletta, ul. Popiełuszki 18/8, 10-693 Olsztyn	20,00	10,00	10,00	10,00	10,00	0,00	60,00

ZADANIE 6– Szef kuchni (kuchmistrz) – kod 343402

- 1) **Zasada-Bobrzak Aneta,
ul. Krasickiego 73, 26-640 Skaryszew**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Zasada-Bobrzak Aneta, ul. Krasickiego 73, 26-640 Skaryszew	20,00	30,00	0,00	0,00	10,00	0,00	60,00

ZADANIE 7– Konserwator sieci i systemów komputerowych – kod 351201

- 1) **Jasińska Ewa,
ul. Sarnia 9/7, 26-600 Radom**
- 2) **Mrozińska-Hotłoś Grażyna,
ul. Tarasowa 4/98, 20-819 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów. Spośród Wykonawców, którzy uzyskali drugą w kolejności, taką samą liczbę punktów (i zaoferowali taką samą cenę) zamawiający wybrał ofertę wykonawcy, który po wezwaniu do złożenia oferty dodatkowej zaoferował niższą cenę.

Oferty dodatkowe:

1. Mrozińska-Hotłoś Grażyna, ul. Tarasowa 4/98, 20-819 Lublin: 5400 zł;
2. Torbus Sławomir Andrzej, ul. Górna 40B m 10, 09-402 Płock: nie złożył oferty dodatkowej.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Jasińska Ewa, ul. Sarnia 9/7, 26-600 Radom	20,00	20,00	10,00	10,00	10,00	0,00	70,00
2.	Mrozińska-Hotłoś Grażyna, ul. Tarasowa 4/98, 20-819 Lublin	18,18	20,00	10,00	10,00	10,00	0,00	68,18
3.	Torbus Sławomir Andrzej, ul. Górna 40B m 10, 09-402 Płock	18,18	20,00	10,00	10,00	10,00	0,00	68,18
4.	Wróblewski Marek, ul. Żwirki i Wigury 7, 42-217 Częstochowa	18,18	10,00	0,00	5,00	0,00	0,00	33,18

Zawody z listy C:

ZADANIE 8 – Technik architekt – kod 311203

- 1) **3DR Studio Projektowo-Szkoleniowe mgr inż. Danuta Rak,
ul. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów**

Uzasadnienie wyboru:

Została złożona jedna oferta. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	3DR Studio Projektowo-Szkoleniowe mgr inż. Danuta Rak, ul. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów	20,00	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	90,00

ZADANIE 9 – Inspektor budowy dróg – kod 311212

- 1) **Kwiatkowski Andrzej,
ul. Urodzajna 18/9, 26-600 Radom**
- 2) **Próchenko Jakub,
ul. Aleksandra Prystora 3a/6, 02-497 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Kwiatkowski Andrzej, ul. Urodzajna 18/9, 26-600 Radom	18,75	40,00	2,00	10,00	10,00	0,00	80,75
2.	Próchenko Jakub, ul. Aleksandra Prystora 3a/6, 02-497 Warszawa	20,00	5,00	7,00	0,00	10,00	0,00	42,00

ZADANIE 10 – Inspektor budowy mostów – kod 311213

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 11 – Mostowniczy – kod 311215

- 1) Próchenko Elżbieta,
ul. Niepodległości 2/6, 08-110 Siedlce

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Próchenko Elżbieta, ul. Niepodległości 2/6, 08-110 Siedlce	20,00	10,00	10,00	10,00	10,00	0,00	60,00

ZADANIE 12 – Technik elektryk samochodowy – kod 311305

- 1) Chuchała Tomasz,
ul. Ku Słońcu 6, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Chuchała Tomasz, ul. Ku Słońcu 6, 26-600 Radom	20,00	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	90,00

ZADANIE 13 – Kontroler stanu technicznego pojazdów – kod 311503

- 1) Kowalik Marcin,
ul. Polna 8G, 37-403 Krzaki
- 2) Chuchała Tomasz,
ul. Ku Słońcu 6, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Kowalik Marcin, ul. Polna 8G, 37-403 Krzaki	20,00	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	90,00
2.	Chuchała Tomasz, ul. Ku Słońcu 6, 26-600 Radom	18,64	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	88,64
3.	Próchenko Marek, ul. Niepodległości 2/6, 08-110 Siedlce	17,95	20,00	10,00	10,00	0,00	0,00	57,95

ZADANIE 14 – Technik mechanik budowy środków transportu – kod 311505

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 15 – Technik mechanik eksploatacji środków transportu – kod 311506

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 16 – Technik mechanik maszyn i urządzeń – kod 311508

- 1) Śledziona Andrzej,
ul. Sierakowskiego 17, 27-200 Starachowice
- 2) Buczyński Jarosław,
ul. Pszczyńska 111B, 43-175 Wry

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Śledziona Andrzej, ul. Sierakowskiego 17, 27-200 Starachowice	17,71	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	87,71
2.	Buczyński Jarosław, ul. Pszczyńska 111B, 43-175 Wry	17,29	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	87,29
3.	Magniszewski Marek, ul. Zimowit 26/3, 35-605 Rzeszów	20,00	30,00	10,00	10,00	10,00	0,00	80,00
4.	Sołtysiak Wiesław, ul. Siarczyńskiego 45, 26-600 Radom	17,71	40,00	0,00	10,00	10,00	0,00	77,71
5.	Haraźny Robert, ul. Kaznodziejska 2, 27-415 Kunów	16,89	30,00	0,00	10,00	10,00	0,00	66,89
6.	Górny Janusz, ul. Wiosenna 67, 43-100 Tychy	18,30	0,00	10,00	10,00	10,00	0,00	48,30
7.	Olsza Marek, ul. Fitelberga 11, 43-180 Orzesze	17,29	0,00	10,00	10,00	10,00	0,00	47,29
8.	Skura Małgorzata, ul. Dąbrowskiego 86/98, 02-571 Warszawa	16,89	0,00	10,00	10,00	10,00	0,00	46,89

ZADANIE 17– Technik mechanik obróbki skrawaniem – kod 311509

- 1) Śledziona Halina,
ul. Sierakowskiego 17, 27-200 Starachowice
- 2) Kozuj Jacek,
ul. Piotra Skargi 19G/1, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Śledziona Halina, ul. Sierakowskiego 17, 27-200 Starachowice	18,71	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	88,71
2.	Kozuj Jacek, ul. Piotra Skargi 19G/1, 26-600 Radom	19,02	40,00	0,00	5,00	10,00	0,00	74,02
3.	Śliwiński Grzegorz, ul. Kopalniana 23a, 44-230 Czerwionka Leszczyń	17,85	20,00	10,00	10,00	10,00	0,00	67,85
4.	Górny Paweł, ul. Topolowa 5, 43-100 Tychy	20,00	20,00	10,00	0,00	10,00	0,00	60,00
5.	Koczur Krzysztof, ul. Waryńskiego 74, 43-143 Łędziny	17,85	20,00	10,00	10,00	0,00	0,00	57,85
6.	Skura Małgorzata, ul. Dąbrowskiego 86/98, 02-571 Warszawa	17,85	0,00	10,00	10,00	10,00	0,00	47,85

ZADANIE 18 – Technik mechanik precyzyjny – kod 311510

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 19– Technik mechanik urządzeń przemysłowych – kod 311511

- 1) Śledziona Andrzej,
ul. Sierakowskiego 17, 27-200 Starachowice
- 2) Magniszewski Marek,
ul. Zimowit 26/3, 35-605 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Śledziona Andrzej, ul. Sierakowskiego 17, 27-200 Starachowice	17,71	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	87,71

2.	Magniszewski Marek, ul. Zimowit 26/3, 35-605 Rzeszów	20,00	30,00	10,00	10,00	10,00	0,00	80,00
3.	Sołtysiak Wiesław, ul. Siarczyńskiego 45, 26-600 Radom	17,71	40,00	0,00	10,00	10,00	0,00	77,71
4.	Górny Janusz, ul. Wiosenna 67, 43-100 Tychy	18,30	0,00	10,00	10,00	10,00	0,00	48,30
5.	Jałocha Marta, ul. Łaski 7B, 27-415 Kunów	16,89	10,00	0,00	10,00	10,00	0,00	46,89

ZADANIE 20 – Technik utrzymania ruchu – kod 311514

- 1) Harażny Robert,
ul. Kaznodziejska 2, 27-415 Kunów
- 2) Osmólski Ludwik,
ul. Zaborowska 2/26, 01-462 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Harażny Robert, ul. Kaznodziejska 2, 27-415 Kunów	18,40	30,00	0,00	10,00	10,00	0,00	68,40
2.	Osmólski Ludwik, ul. Zaborowska 2/26, 01-462 Warszawa	20,00	20,00	0,00	10,00	10,00	0,00	60,00

ZADANIE 21 – Operator CAD – kod 311803

- 1) Górny Paweł,
ul. Topolowa 5, 43-100 Tychy
- 2) Rak Joanna,
ul. Niepodległości 2/6, 08-110 Siedlce

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Górny Paweł, ul. Topolowa 5, 43-100 Tychy	20,00	20,00	10,00	0,00	10,00	0,00	60,00
2.	Rak Joanna, ul. Niepodległości 2/6, 08-110 Siedlce	18,30	20,00	10,00	10,00	0,00	0,00	58,30
3.	Gawroński Jacek, ul. Mickiewicza 51/53, 26-670 Pionki	18,41	20,00	0,00	10,00	0,00	0,00	48,41
4.	Jałocha Marta, ul. Łaski 7B, 27-415 Kunów	17,85	10,00	0,00	10,00	10,00	0,00	47,85
5.	Próchenko Jakub, ul. Aleksandra Prystora 3a/6, 02-497 Warszawa	19,33	10,00	7,00	0,00	10,00	0,00	46,33
6.	Gutowski Radosław, ul. Pusta 9A, 26-600 Radom	17,85	0,00	7,00	10,00	10,00	0,00	44,85
7.	Śledziona Łukasz, Osiedla Dolnośląskie 227/15, 97-400 Bełchatów	18,27	10,00	0,00	5,00	10,00	0,00	43,27

ZADANIE 22 – Technik instrumentów muzycznych – kod 311914

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 23 – Technik technologii materiałów budowlanych – kod 311923

- 1) **Próchenko Elżbieta,
ul. Niepodległości 2/6, 08-110 Siedlce**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Próchenko Elżbieta, ul. Niepodległości 2/6, 08-110 Siedlce	20,00	10,00	10,00	10,00	10,00	0,00	60,00

ZADANIE 24 – Technik konserwator urządzeń dźwigowych – kod 311939

- 1) Łoziński Marcin,
ul. Mehoffera 36/74, 03-131 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Łoziński Marcin, ul. Mehoffera 36/74, 03-131 Warszawa	20,00	10,00	10,00	10,00	10,00	0,00	60,00

ZADANIE 25 – Mistrz produkcji w przemyśle elektronicznym – kod 312204

- 1) Gutowski Radosław,
ul. Pusta 9A, 26-600 Radom
- 2) Tomczak Dariusz,
ul. Polna 28, 16-010 Wasilków

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Gutowski Radosław, ul. Pusta 9A, 26-600 Radom	20,00	20,00	7,00	10,00	10,00	0,00	67,00
2.	Tomczak Dariusz, ul. Polna 28, 16-010 Wasilków	20,00	10,00	10,00	10,00	10,00	0,00	60,00

ZADANIE 26 – Mistrz produkcji w poligrafii – kod 312210

- 1) Klus Jakub,
ul. Dębowa 6, 05-123 Chotomów
- 2) Malinowski Marcin,
ul. Skarbka z Gór 132B/15, 03-287 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Klus Jakub, ul. Dębowa 6, 05-123 Chotomów	20,00	40,00	0,00	10,00	10,00	0,00	80,00
2.	Malinowski Marcin, ul. Skarbka z Gór 132B/15, 03-287 Warszawa	20,00	40,00	0,00	5,00	10,00	0,00	75,00
3.	Pilc Wojciech, ul. Sprinterów 2/13, 94-002 Łódź	19,36	20,00	10,00	10,00	10,00	0,00	69,36
4.	Fijałkowska Magdalena, Miroslawice 80n, 95-083 Lutomiersk	19,36	15,00	10,00	10,00	10,00	0,00	64,36

ZADANIE 27 – Mistrz produkcji w budownictwie ogólnym – kod 312304

- 1) Kapusta Witold,
ul. Stara Wola Gołębiowska 14, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Kapusta Witold, ul. Stara Wola Gołębiowska 14, 26-600 Radom	20,00	20,00	7,00	10,00	10,00	0,00	67,00

ZADANIE 28 – Pracownik oczyszczania terenu z materiałów wybuchowych i niebezpiecznych – kod 313210

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 29 – Operator robotów i manipulatorów przemysłowych – kod 313903

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 30 – Technik żywienia i gospodarstwa domowego – kod 322002

- 1) Szymanek Ilona,
ul. L. Pac-Pomarnackiego 14/4, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Szymanek Ilona, ul. L. Pac-Pomarnackiego 14/4, 26-600 Radom	19,32	10,00	10,00	10,00	10,00	0,00	59,32
2.	Pawlik Marlena, ul. Helleńska 5 m 24, 26-600 Radom	20,00	0,00	10,00	10,00	10,00	0,00	50,00
3.	Śledziona Magdalena, Osiedla Dolnośląskie 227/15, 97-400 Bełchatów	19,97	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	29,97

ZADANIE 31 – Technik analizy i monitoringu środowiska – kod 325508

- 1) Cichy Michał Jan,
ul. Ks. Pawła Stalmacha 15/5, 41-500 Chorzów
- 2) Skórzak Lidia,
Osiedla 700 lecia 24/19, 34-300 Żywiec

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów. Spośród Wykonawców, którzy uzyskali drugą w kolejności, taką samą liczbę punktów (i zaoferowali taką samą cenę) zamawiający wybrał ofertę wykonawcy, który po wezwaniu do złożenia oferty dodatkowej zaoferował najniższą cenę.

Oferty dodatkowe:

1. Skórzak Lidia, Osiedla 700 lecia 24/19, 34-300 Żywiec: 4490 zł;
2. Bąkała Tadeusz, ul. Kołodzieja 9, 24-100 Puławy: 5400 zł.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Cichy Michał Jan, ul. Ks. Pawła Stalmacha 15/5, 41-500 Chorzów	20,00	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	90,00

2.	Skórzak Lidia, Osiedla 700 lecia 24/19, 34-300 Żywiec	18,46	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	88,46
3.	Bąkała Tadeusz, ul. Kołodzieja 9, 24-100 Puławy	18,46	40,00	10,00	10,00	10,00	0,00	88,46
4.	Wisła-Świder Anna, ul. Św. Marcina 1180, 34-381 Radziechowy	18,60	0,00	10,00	10,00	10,00	0,00	48,60

ZADANIE 32 – Technik dozymetrysta – kod 325510

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 33 – Instruktor terapii uzależnień – kod 325903

- 1) Radulska Olifirowicz Marzena,
ul. Nobla 39 m 1, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Radulska Olifirowicz Marzena, ul. Nobla 39 m 1, 26-600 Radom	20,00	20,00	10,00	10,00	10,00	0,00	70,00

ZADANIE 34 – Agent do spraw pozyskiwania gruntów – kod 333401

- 1) Sawicki Marcin,
ul. Głowackiego 6, 01-927 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Sawicki Marcin, ul. Głowackiego 6, 01-927 Warszawa	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	45,00

ZADANIE 35 – Pracownik wynajmu powierzchni komercyjnych – kod 333402

- 1) Kraszewski Roman,
ul. Gajowa 43 m 12, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Kraszewski Roman, ul. Gajowa 43 m 12, 26-600 Radom	20,00	20,00	2,00	5,00	0,00	0,00	47,00

ZADANIE 36 – Doradca do spraw rynku nieruchomości – kod 333404

- 1) Sawicki Marcin,
ul. Głowackiego 6, 01-927 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Sawicki Marcin, ul. Głowackiego 6, 01-927 Warszawa	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	45,00

ZADANIE 37 – Instruktor sportu – kod 342201

- 1) Pracoń Maciej,
ul. Rdestowa 144c/25, 81-577 Gdynia
- 2) Ziętek Jakub, Jerzy,
ul. Wyścigowa 45A m 17, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Pracoń Maciej, ul. Rdestowa 144c/25, 81-577 Gdynia	18,44	40,00	0,00	5,00	10,00	0,00	73,44
2.	Ziętek Jakub, Jerzy, ul. Wyścigowa 45A m 17, 26-600 Radom	18,44	20,00	7,00	10,00	10,00	0,00	65,44
3.	Motyka Marek, ul. Sienkiewicza 3/1, 26-680 Wierzbica	18,44	20,00	10,00	5,00	10,00	0,00	63,44
4.	Baczewski Zenon, ul. Wyzwolenia 34A, 42-583 Bobrowniki	18,24	20,00	0,00	10,00	10,00	0,00	58,24
5.	Sławińska Roksana, ul. Czernika 5 m 10, 92-538 Łódź	20,00	20,00	0,00	5,00	0,00	0,00	45,00
6.	Antosik Małgorzata, ul. Tunelowa 22, Starowa Góra	20,00	10,00	0,00	5,00	0,00	0,00	35,00

ZADANIE 38 – Menedżer imprez sportowych – kod 342204

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Antosik Małgorzata, ul. Tunelowa 22, Starowa Gór	20,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	25,00

ZADANIE 39 – Sędzia sportowy – kod 342206

- 1) Oleszczyński Jerzy,
ul. Organowa 15E, 20-822 Lublin
- 2) Łukomski Zygmunt Andrzej,
ul. Krakowska 5/7 m 13, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Oleszczyński Jerzy, ul. Organowa 15E, 20-822 Lublin	18,60	40,00	7,00	10,00	10,00	0,00	85,60
2.	Łukomski Zygmunt Andrzej, ul. Krakowska 5/7 m 13, 26-600 Radom	18,60	40,00	7,00	10,00	10,00	0,00	85,60
3.	Polak Ewa, ul. Konopnickiej 1/52, 35-211 Rzeszów	20,00	40,00	10,00	10,00	0,00	0,00	80,00
4.	Półtorak Sławomir, ul. Świętojańska 27/29, 17-300 Siemiatycze	18,46	40,00	10,00	0,00	10,00	0,00	78,46

ZADANIE 40 – Trener sportu – kod 342207

- 1) Polak Ewa,
ul. Konopnickiej 1/52, 35-211 Rzeszów
- 2) Półtorak Sławomir,
ul. Świętojańska 27/29, 17-300 Siemiatycze

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	łącznie liczba punktów
1.	Polak Ewa, ul. Konopnickiej 1/52, 35-211 Rzeszów	19,67	40,00	10,00	10,00	0,00	0,00	79,67
2.	Półtorak Sławomir, ul. Świętojańska 27/29, 17-300 Siemiatycze	18,15	20,00	10,00	0,00	10,00	0,00	58,15
3.	Sławińska Roksana, ul. Czernika 5 m 10, 92-538 Łódź	20,00	20,00	0,00	5,00	0,00	0,00	45,00

ZADANIE 41 – Instruktor rytmiki – kod 342306

- 1) Łukomski Zygmunt Andrzej,
ul. Krakowska 5/7 m 13, 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Łukomski Zygmunt Andrzej, ul. Krakowska 5/7 m 13, 26-600 Radom	20,00	40,00	7,00	10,00	10,00	0,00	87,00

ZADANIE 42 – Technik sztukatorstwa i kamieniarstwa artystycznego – kod 343205

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 43 – Pracownik galerii / muzeum – kod 343302

Postępowanie zostało unieważnione. Nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna art. 93. ust. 1 pkt 1.

ZADANIE 44 – Operator bezprzewodowych sieci komputerowych – kod 351101

- 1) Wróblewski Marek,
ul. Żwirki i Wigury 7, 42-217 Częstochowa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Wróblewski Marek, ul. Żwirki i Wigury 7, 42-217 Częstochowa	20,00	10,00	0,00	5,00	0,00	0,00	35,00

ZADANIE 45 – Operator komputerowych urządzeń peryferyjnych – kod 351102

- 1) Wróblewski Artur,
ul. Żwirki i Wigury 7/2, 42-217 Częstochowa
- 2) Kostecki Bogdan,
ul. Wolności 88, 57-300 Kłodzko

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Wróblewski Artur, ul. Żwirki i Wigury 7/2, 42-217 Częstochowa	20,00	30,00	7,00	5,00	10,00	0,00	72,00
2.	Kostecki Bogdan, ul. Wolności 88, 57-300 Kłodzko	20,00	15,00	10,00	10,00	10,00	0,00	65,00
3.	Tomczak Dariusz, ul. Polna 28, 16-010 Wasilków	19,08	10,00	10,00	10,00	10,00	0,00	59,08

ZADANIE 46 – Operator systemów komputerowych – kod 351303

- 1) Wróblewski Artur,
ul. Żwirki i Wigury 7/2, 42-217 Częstochowa
- 2) Kostecki Bogdan,
ul. Wolności 88, 57-300 Kłodzko

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Oferty są zgodne z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Wróblewski Artur, ul. Żwirki i Wigury 7/2, 42-217 Częstochowa	20,00	30,00	7,00	5,00	10,00	0,00	72,00
2.	Kostecki Bogdan, ul. Wolności 88, 57-300 Kłodzko	20,00	15,00	10,00	10,00	10,00	0,00	65,00
3.	Mrozińska-Hotłoś Grażyna, ul. Tarasowa 4/98, 20-819 Lublin	19,08	0,00	10,00	10,00	10,00	0,00	49,08
4.	Torbus Sławomir Andrzej, ul. Górna 40B m 10, 09-402 Płock	19,08	0,00	10,00	10,00	10,00	0,00	49,08

ZADANIE 47 – Pracownik obsługi kampanii e-mailowych – kod 351405

1) Kidyba Monika Alexandrite Group,
ul. Cichociemnych 13/11, 44-122 Gliwice

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: <i>cena</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie zawodowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie naukowo-badawcze lub dydaktyczne</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>doświadczenie przedmiotowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>wykształcenie kierunkowe</i>	Liczba punktów w kryterium: <i>aspekt społeczny</i>	Łączna liczba punktów
1.	Kidyba Monika Alexandrite Group, ul. Cichociemnych 13/11, 44-122 Gliwice	20,00	40,00	0,00	10,00	0,00	0,00	70,00

Podpisał:

mgr inż. Wojciech Karsznia – Główny Specjalista ds. Planowania i Zamówień Publicznych